

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 47^{ης}
Τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Ναυπακτίας έτους 2025**

Αριθμός Απόφασης 453 / 2025

ΠΕΡΙ: Διαγραφή από τους βεβαιωτικούς καταλόγους προστίμων καθαριότητας κ. Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου.

Στη Ναύπακτο σήμερα την Τρίτη 23-09-2025 και ώρα 13:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ιλάρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.:22903/19-09-2025 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 19-09-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α'163), και των εγκυκλίων ΥΠ.ΕΣ.εγκ.1237/06-11-2023 & ΥΠ.ΕΣ.εγκ.303/30971/02.04.2024.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος (Πρόεδρος)
2. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
3. Τσουκαλάς Κων/νος
4. Γούλας Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)
5. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Κούκουνας Αθανάσιος
2. Σιμάκης Γεώργιος

Στη συνεδρίαση παρών ήταν και η κ. Σταυρούλα Μαρία Χωραφά, προϊσταμένη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 5 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 10^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Διαγραφή από τους βεβαιωτικούς καταλόγους προστίμων καθαριότητας κ. Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου.» και έθεσε υπόψη των μελών της Δ.Ε. την από 19-09-2025 εισήγηση Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

Θ Ε Μ Α: «*Διαγραφή ποσών από βεβαιωτικούς καταλόγους*»

.....

Έχοντας υπόψη,

- τις διατάξεις των παρ.1 (περ. δ), 2 και 3 του άρθρου 174, του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), οι οποίες ορίζουν τα εξής:

«1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται

ολόκληρα ή εν μέρει...

δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς την φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο.

- Ότι η αρμοδιότητα διαγραφής χρεών προς το Δήμο από 01.01.2024 ασκείται από την Δημοτική Επιτροπή σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 74^Α του Ν. 3852/2010 όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023, (ΦΕΚ 163^Α/06-1-2023).

- Την από 18-09-2025 παρακάτω γνωμοδότηση της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου μας, η οποία έχει επι λέξει ως εξής:

Σε συνέχεια της με αρ 298/2025 Προδικαστικής απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (Γ' Τμήμα Τριμελές) εκδοθείσας επί της έφεσης με αριθμό και ημερομηνία κατάθεσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου ΕΦ40/25.10.2021 και αριθ. Β.Ε.Μ. στο Εφετείο ΕΦ344/3.11.2021, του Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου, κατοίκου Κοινότητας Γρηγορίου της Δημοτικής Ενότητας Αποδοτίας του Δήμου Ναυπακτίας με την οποία υποχρεώνεται ο Δήμος να προσκομίσει στο Δικαστήριο:

α) την κανονιστική απόφαση του Κανονισμού καθαριότητας του πρώην Δήμου Αποδοτίας,

β) τα αποδεικτικά ανάρτησης του Κανονισμού Καθαριότητας και του Κανονισμού Λειτουργίας Βοσκοτόπων του ίδιου Δήμου στον ειδικό πίνακα του δημοτικού καταστήματος κατά τα άρθρα 37 παρ. 3 του π.δ.410/1995, 79 παρ. 4 και 284 παρ. 2 του ν.3463/2006,

γ) τις πράξεις με τις οποίες διαπιστώθηκε από τον πρώην Δήμο Αποδοτίας η στοιχειοθέτηση των ένδικων παραβάσεων,

δ) τις πράξεις εγγραφής των επίμαχων προστίμων στους βεβαιωτικούς καταλόγους του ίδιου Δήμου και

ε) επίκαιρη έκθεση απόψεων σχετικά με την ουσία των αποδιδόμενων στον προσφεύγοντα παραβάσεων και το ύψος των επιβληθέντων προστίμων.

Κι επειδή, στα ανωτέρω πλαίσια, από το αρμόδιο Τμήμα Εσόδων της Δ/σης Οικ Υπηρεσιών του Δήμου συνελέγησαν η κανονιστική απόφαση του Κανονισμού καθαριότητας του πρώην Δήμου Αποδοτίας καθώς και η κανονιστική απόφαση του Κανονισμού Λειτουργίας Βοσκοτόπων του ίδιου Δήμου, ενώ παρόλη τη σχολαστική έρευνα στα αρχεία μας δεν ανευρέθησαν τα αποδεικτικά ανάρτησης του Κανονισμού Καθαριότητας και του Κανονισμού Λειτουργίας Βοσκοτόπων του ίδιου Δήμου στον ειδικό πίνακα του δημοτικού καταστήματος, αλλά ευρέθησαν οι πράξεις με τις οποίες διαπιστώθηκε από τον πρώην Δήμο Αποδοτίας η στοιχειοθέτηση των ένδικων παραβάσεων, **δηλαδή, ευρέθησαν:**

Α' (για τα πρόστιμα του 2001) : 8 έγγραφα (Επιστολές) του Τοπικού Συμβουλίου Γρηγορίου, ήτοι μια επιστολή για κάθε μέρα φερόμενης παράβασης (οι 8/20-8-2001, 9/21-8-2001, 10/22-8-2001, 11/23-8-2001, 12/24-8-2001, 13/25-8-2001, 14/26-8-2001 & 15/27-8-2001) προς τον τότε Δήμο Αποδοτίας με όλες να αναφέρουν ότι «έβροσκαν

και περιφέρονταν αδέσποτα πολλά μεγάλα ζώα (βοοειδή) ανήκοντα στον Χ.Μπερτσιά», Πέντε πράξεις εγγραφής των επίμαχων προστίμων στους βεβαιωτικούς καταλόγους του ίδιου Δήμου. (δύο βεβαιωτικές καταστάσεις και τρεις βεβαιωτικοί καταλόγοι) που αφορούν: α) παράβαση 20/08/2001 πρόστιμο 50.000 δρχ. ή, 146,73€, παράβαση 21/08/2001 πρόστιμο 100.000 δρχ. , ή, 293,47€, παράβαση 22/08/2001 πρόστιμο 200.000 δρχ. ή, 586,94€, παράβαση 23/08/2001 πρόστιμο 400.000 δρχ. ή, 1.173,88€, παράβαση 24/08/2001 πρόστιμο 800.000 δρχ., ή, 2.347,76€, παράβαση 25/08/2001 πρόστιμο 1.600.000 δρχ., ή, 4.695,52€, παράβαση 26/08/2001 πρόστιμο 3.200.000 δρχ. ή, 9.391,04€, παράβαση 27/08/2001 πρόστιμο 18.782,00€, παράβαση 28/08/2001 πρόστιμο 37.564,20€, με σύνολο βασικών οφειλών προστίμων εννέα συνεχόμενων ημερών 20/08-28/08/2001 = 74.981,54€,

Από την επισκόπηση των ανωτέρω και επειδή μας ζητείται από το Δικαστήριο επίκαιρη έκθεση απόψεων μας σχετικά με την ουσία των αποδιδόμενων στον προσφεύγοντα παραβάσεων και το ύψος των επιβληθέντων προστίμων, θεωρούμε ότι προκύπτει με περισσή βεβαιότητα ότι ο υπολογισμός των προστίμων είναι εσφαλμένος και αντίστοιχα εσφαλμένη και η βεβαίωσή τους.

Δηλαδή, από την σαφέστατη διατύπωση του άρθρου 18 του Κανονισμού καθαριότητας του πρώην Δήμου Αποδοτίας που έχει επί λέξει ως εξής: «Στους παραβάτες επιβάλλεται πρόστιμο πενήντα χιλιάδων δρχ που διπλασιάζεται σε περίπτωση υποτροπής», συνάγεται ευχερώς ότι το βασικό πρόστιμο είναι 50.000 δραχμές, και το αυξημένο (για τους υποτροπιάζοντες) είναι 100.000 δρχ.

Η εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης από την γραμματική της και μόνο διατύπωση έπρεπε να οδηγήσει στην επιβολή ΕΝΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ, ΑΦΟΥ η παράβαση είναι μία, και όχι 9 που υπολογίστηκε τότε, δηλαδή, μία για κάθε μέρα, αφού ΔΕΝ προκύπτει κάτι τέτοιο (δηλαδή, μια παράβαση ανά μέρα) από τη διατύπωση του άρθρου 18 του τότε Κανονισμού Καθαριότητας.

Έτσι, υπό τα ανωτέρω, το πρόστιμο έπρεπε να είναι ένα ενιαίο, στις 50.000,00 δραχμές, ήτοι 146,73 ευρώ, το οποίο ήταν ουδόλως ευκαταφρόνητο για τα οικονομικά δεδομένα της εποχής (2001) .

Αν όμως ήθελε υποστηριχθεί ότι υπάρχει και 2η ερμηνεία κατά την εφαρμογή της στην επίδικο αναφερόμενη παράβαση των 9 συνεχόμενων ημερών κι ότι επειδή φέρονταν να βοσκούν τα ζώα του εκκαλούντος επί 9 μέρες συνεχείς (20-8-2001 έως 28-8-2001) η παραβάσεις είναι 9 (μία για κάθε μέρα - παρόλο που ως προελέχθη ΔΕΝ προκύπτει κάτι τέτοιο από το άρθρο 18 -, τότε και πάλι ΕΠ' ΟΥΔΕΝΙ ΤΟ ΠΡΟΣΤΙΜΟ δεν ΘΑ μπορούσε να ανέλθει στα 74.981,54 , γιατί αυτός ήταν ένας όλος αυθαίρετος υπολογισμός.

Δηλαδή, υπό την ανωτέρω ερμηνεία (εσφαλμένη καθ' ημάς) το πρόστιμο έπρεπε να είναι 50.000,00 δραχμές για την 1η μέρα (146,73 ευρώ) και 100.000,00 δρχ (293,47 ευρώ) για κάθε μια από τις επόμενες 8 ημέρες (λόγω της υποτροπής) , άρα θα έπρεπε να έχει διαμορφωθεί στα 2.494,49 ευρώ [146,73 + 2357,76 (293,47 Χ8)] το οποίο σε δραχμές που ήταν τότε, ήτοι 850.000,00 δραχμές ΚΑΙ για τα οικονομικά δεδομένα της εποχής ήταν υπέρογκο.

Επ' ουδενί όμως το πρόστιμο καθαριότητας για εκείνες τις 9 συνεχόμενες μέρες του 2001 δεν έπρεπε να ανέλθει στα 74.981,54 , γιατί ήταν ένας όλος αυθαίρετος υπολογισμός.

Β' (Για τα πρόστιμα του 2007) ευρέθησαν: Μια Επιστολή του Τοπικού Συμβουλίου Γρηγορίου και για της οκτώ ημέρες της φερόμενης παράβασης (από την 18-7 ου -2007 έως και την 25 η -7 ου - 2007) προς τον τότε Δήμο Αποδοτίας με αναφορά ότι « **τα ζώα του Χ. Μπερτσιά έβοσκαν και βόσκουν αδέσποτα μέσα στο χωριό.....**» & Ένας βεβαιωτικός κατάλογο για παραβάσεις για οκτώ ημέρες 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 και 25/07/2007 αντιστοίχως προστίμων 300,00€, 600,00€, 1.200,00€, 1.200,00€, 1.200,00€, 1.200,00€, 1.200,00€, 1.200,00€ με σύνολο βασικών οφειλών προστίμων οχτώ πάλι συνεχόμενων ημερών = **8.100,00€.**

ΟΜΩΣ, Η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 6 του τότε Κανονισμού Βοσκοτόπων από την γραμματική της και μόνο διατύπωση έπρεπε να οδηγήσει στην επιβολή ΕΝΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ, ΑΦΟΥ η παράβαση είναι μία, και όχι 8 που υπολογίστηκε τότε, δηλαδή, μία για κάθε μέρα , αφού ΔΕΝ

προκύπτει κάτι τέτοιο (δηλαδή, μια παράβαση ανά μέρα) από τη διατύπωση του άρθρου 6 .

Έτσι, υπό τα ανωτέρω, το πρόστιμο έπρεπε να είναι μόνο 300 ευρώ ,το οποίο δεν ήταν ευκαταφρόνητο για τα οικονομικά δεδομένα της εποχής.

Μόνο αν ήθελε εφαρμοσθεί η ερμηνεία που δόθηκε τότε (το 2007) ότι επειδή φέρονταν να βοσκούσαν τα ζώα του εκκαλούντος επί 8 μέρες οι παραβάσεις είναι 8 (μία για κάθε μέρα) - παρόλο που ΔΕΝ προκύπτει κάτι τέτοιο από το άρθρο 6-, τότε ο υπολογισμός του τότε Δήμου Αποδοτίας στα 8.100,00€ είναι ορθός μεν, αν και το πρόστιμο των 8.100,00 € ήταν υπέρογκο για 8 ημέρες αδέσποτης βόσκησης ζώων κτηνοτρόφου σε χωριό της ελληνικής υπαίθρου, χωρίς να αναφέρονται ζημιές, ή, καταστροφές από τα ζώα.

.....

Τα ως άνω μπορούμε κατά την άποψή μας να εισφέρουμε ως προς τον υπολογισμό των προστίμων προς το Διοικητικό Εφετείο που ερωτόμαστε. Αναφορικά όμως με την ουσία επιβολής αυτών, δηλαδή στο κατά πόσο αποδεικνύονταν, ή, όχι οι παραβάσεις , αν ήταν επαρκής η αιτιολόγηση αυτών κ.λ.π, καθώς και αν είχε δημοσιευθεί το πλήρες κείμενο των Κανονιστικών Αποφάσεων δεν μπορούμε να αναφερθούμε.

Σε κάθε περίπτωση όμως, κι επειδή τώρα, μετά την νέα ενδελεχή έρευνά μας (από κοινού της Δ/νης Οικονομικών Υπηρεσιών & της Νομικής Υπηρεσίας) καταδείχθηκε ο εσφαλμένος υπολογισμός των προστίμων τα έτη 2001 και 2007 που επιβλήθηκαν, κι επειδή μια παράνομη πράξη της Διοίκησης πρέπει να ανακαλείται ιδιαιτέρως αν είναι δυσμενής προς τον πολίτη, προς αποκατάσταση της νομιμότητας κατά την νομική μας άποψη θα μπορούσατε – σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.1 (περ. δ), 2 και 3 του άρθρου 174 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), να εισηγηθείτε προς την αρμόδια ΔΕ την διαγραφή από τους

βεβαιωτικούς καταλόγους προστίμων καθαριότητας κ. Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου ως εξής:

i. Να διαγραφούν τα επιπλέον των 146,73 ευρώ που βεβαιώθηκαν εσφαλμένα το 2001 –ήτοι κατά παράβαση του ισχύοντος τότε (2001) άρθρου 18 του Κανονισμού Καθαριότητας-, δηλαδή να διαγραφούν τα 74.834,81 ευρώ (74.981,54-146,73 ευρώ)

ii. Να διαγραφούν τα επιπλέον των 300,00 ευρώ που βεβαιώθηκαν εσφαλμένα το 2007 - ήτοι κατά παράβαση του ισχύοντος τότε (2007) άρθρου 6 του Κανονισμού Βοσκοτόπων-, το 2007, δηλαδή να διαγραφούν τα 7.800,00 ευρώ (8.100,00 -300,00 ευρώ)

iii. και να διαγραφούν ευλόγως και οι προσαυξήσεις των ανωτέρω ποσών που θα διαγραφούν,

ώστε να διατηρηθούν:

α) το πρόστιμο των 146,73 ευρώ ως βεβαιώθηκε το 2001 με τις προσαυξήσεις του έως σήμερα &

β) το πρόστιμο των 300,00 ευρώ ως βεβαιώθηκε το 2007 με τις προσαυξήσεις του έως σήμερα.

Η ανωτέρω είναι η νομική μας άποψη κι αν η υπηρεσία σας συντάσσεται με αυτή, τότε πρέπει το θέμα να εισαχθεί στην μόνη αρμόδια να αποφανθεί και δη τη Δημοτική Επιτροπή.

.....

Κατόπιν της ανωτέρω γνωμοδότησής της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας αλλά κυρίως κατόπιν της έρευνας που κάναμε και ανευρέθησαν τα στοιχεία που αναφέρονται και στη νομική γνωμοδότηση, και λαμβάνοντας ιδιαίτερος υπόψη μας τις διατάξεις των παρ.1 (περ. δ) του άρθρου 174, του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06), η οποία ορίζει ότι «1. Κάθε είδους χρέη προς τους Δήμους και τις Κοινότητες διαγράφονται ολόκληρα ή εν μέρει...δ) Όταν η εγγραφή στους οριστικούς βεβαιωτικούς καταλόγους δημοτικών ή κοινοτικών φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών έγινε κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς την φορολογητέα ύλη ή το πρόσωπο του φορολογουμένου ή όταν έγινε λανθασμένη πολλαπλή εγγραφή για το ίδιο είδος εσόδου και για το ίδιο πρόσωπο»,

η υπηρεσία μας ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ προς την αρμόδια να αποφανθεί ΔΕ :

Την διαγραφή βασικών οφειλών προστίμων καθαριότητας του Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου ύψους 82.781,54€ (74.981,54€ + 7.800,00€) γιατί υπολογίσθηκαν και βεβαιώθηκαν κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς την φορολογητέα ύλη και πιο συγκεκριμένα γιατί:

- Αναφορικά με την παράβαση του έτους 2001, το πρόστιμο έπρεπε να είναι ένα ενιαίο, στις 50.000,00 δραχμές, ήτοι 146,73 ευρώ, αφού εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 18 του τότε Κανονισμού Καθαριότητας από την γραμματική της και μόνο διατύπωση έπρεπε να οδηγήσει στην επιβολή ΕΝΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ, ΑΦΟΥ η παράβαση είναι μία, και όχι 9 που υπολογίστηκε τότε
- Αναφορικά με την παράβαση του έτους 2001, το πρόστιμο έπρεπε να είναι ένα

ενιαίο, στα 300 ευρώ, αφού **η** εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 6 του τότε Κανονισμού Βοσκοτόπων από την γραμματική της και μόνο διατύπωση έπρεπε να οδηγήσει στην επιβολή ΕΝΟΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ, ΑΦΟΥ η παράβαση είναι μία, και όχι 8 που υπολογίστηκε τότε.

Παρακαλούμε για την εφαρμογή των νομίμων

.....
 Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω, **και δη την από 19 – 09 – 2025 Εισήγηση** του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών περί διαγραφής βασικών οφειλών προστίμων καθαριότητας του Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου ύψους 82.781,54€ (74.981,54€ + 7.800,00€) **γιατί υπολογίσθηκαν και βεβαιώθηκαν κατά τρόπο προφανώς λανθασμένο ως προς την φορολογητέα ύλη και την από 18-09-2025 σχετική όμοια γνωμοδότηση της Νομικής υπηρεσίας του Δήμου μας και λαμβάνοντας ιδίως υπόψη το γεγονός ότι εκκρεμεί η εκδίκαση της υπόθεσης αυτής την 26η-9ου-2025 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (Γ' Τμήμα Τριμελές) συνέχεια της με αρ 298/2025 Προδικαστικής απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου,**

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αναβάλλει την έκδοση απόφασης επί της ανωτέρω από 19 – 09 – 2025 Εισήγησης του Τμήματος Εσόδων & Περιουσίας της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών αναμένοντας την κρίση του ως άνω αρμοδίου Δικαστηρίου επί της ημερομηνία κατάθεσης στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Μεσολογγίου ΕΦ40/25.10.2021 και αριθ. Β.Ε.Μ. στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών ΕΦ344/3.11.2021, του Χρήστου Μπερτσιά του Νικολάου με την έκδοση τελεσιδίκου απόφασης

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 453 / 2025.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 24-09-2025
Η προϊσταμένη του τμήματος ΤΥΠΟ

Σταυρούλα Μαρία Χωραφά